



Sokółka dn. 06.02.2015r

WSZYSCY UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej równowartości 207000 euro na dostawę **leków, preparatów diagnostycznych, substancji recepturowych i art. pomocniczych stosowanych w recepturze oraz materiałów opatrunkowych wg asortymentów i ilości wyszczególnionych w dodatku nr. 2 do niniejszej SIWZ - CPV - 33600000-6**

Znak sprawy: SPZOZ LEKI / 2015 Nr ogłoszenia – 2015/S 013-018714 z dnia 20.01.2015r

Zamawiający zgodnie z art.38 Ustawy PZP informuje, iż wpłynęły pytania mające wpływ na treść SIWZ:

1. Czy Zamawiający wymaga, aby okres przydatności do użycia preparatu meropenem w grupie nr 60 poz. 21 i 22 rozpuszczonego w NaCl wynosił co najmniej 6 godzin?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

2. Czy Zamawiający w grupie nr 60 poz. 21 i 22 (Meropenem inj. 0,5g oraz 1g) wymaga, aby trwałość produktu leczniczego była potwierdzona zapisami w Charakterystyce Produktu Leczniczego?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

3. Czy Zamawiający w grupie nr 58 poz. nr 1 wymaga zaoferowania produktu pakowanego w jałowe blistry?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga.

4. Czy Zamawiający w grupie nr 58 poz. 4 (BUDESONIDE) wymaga, aby budesonid do nebulizacji posiadał zarejestrowane wskazanie u pacjentów z zespołem krup – ostrym zapaleniem krtani, tchawicy i oskrzeli – niezależnie od etiologii?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

5. Czy Zamawiający w grupie nr 12 poz. 1 wymaga, aby preparatesomeprazol proszek do sporządzania roztworu do wstrzykiwań lub infuzji (Esoeprazolom inj.) posiadał zarejestrowane wskazanie u dzieci i młodzieży w wieku od 1 do 18 lat do hamowania wydzielania żołądkowego, gdy podanie doustne jest niemożliwe, w sytuacjach takich jak: choroba refluksowa przełyku (GERD) u pacjentów z refluksowym zapaleniem przełyku z nadżerkami i (lub) ciężkimi objawami refluksu?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga.

6. Czy zamawiający w grupie nr 43 poz. 2 wymaga wyceny propofolu, który zawiera w swoim składzie EDTA (edetynian di sodu).

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

7. Grupa 67, pozycja 1-2 Czy żel o właściwościach znieczulających powinien być sterylizowany najbezpieczniejszą metodą sterylizacji parą wodną?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

8. Grupa 67, pozycja 1-2 W związku z tym, że żel stosowany jest na błony śluzowe, czy Zamawiający mając na uwadze bezpieczeństwo pacjenta, oczekuje przedstawienia badań na biokompatybilność chlorheksydyny?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

9. Grupa 70, pozycja 1-2, 15-17, 20-22, 27-31, 37, 38-44, 47 Zwracamy się z prośbą o wydzielenie w/w pozycji do osobnego pakietu, co umożliwi złożenie naszej firmie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie wydzieli.

10. Grupa 70, pozycja 3 Czy Zamawiający dopuści kompresy włókninowe 4 warstwowe, sterylizowane radiacyjnie, pakowane a'5sztuk, z przeliczeniem zamawianej ilości?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

11. Grupa 70, pozycja 6-7 Czy Zamawiający dopuści kompresy gazowe sterylizowane tlenkiem etylenu?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

12. Grupa 70, pozycja 15-17 Czy Zamawiający dopuści opaski gipsowe o czasie wiązania 5-6 minut?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

13. Grupa 70, pozycja 20 Czy Zamawiający dopuści opatrunek w rozmiarze 15x20cm, pakowany a'50sztuk z przeliczeniem zamawianej ilości?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

14. Grupa 70, pozycja 21 Czy Zamawiający dopuści opatrunek pakowany a'100sztuk z przeliczeniem zamawianej ilości?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

15. Grupa 70, pozycja 32-36 Czy Zamawiający dopuści opatrunek siatkowy o składzie: 70-80% przędzy poliamidowej teksturowanej oraz 20-30% poliuretanowej przędzy elastomerowej?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

16. Grupa 70, pozycja 37 Czy Zamawiający dopuści plaster na włókninie na kleju akrylowym?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

17. Grupa 70, pozycja 42 Czy Zamawiający dopuści przyklepic jałowy do zamykania ran w rozmiarze 3x75mm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

18. Grupa 70, pozycja 44 Czy Zamawiający dopuści przyklepic na tkaninie bawełnianej pokryty klejem akrylowym?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

19. Grupa 73, pozycja 2, 9, 10 Zwracamy się z prośbą o wydzielenie w/w pozycji do osobnego pakietu, co umożliwi złożenie naszej firmie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie wydzieli.

20. Grupa 73, pozycja 1 Czy Zamawiający dopuści folię chirurgiczną w rozmiarze 55x55cm o powierzchni klejącej 55x51cm?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

21. Grupa 73, pozycja 3 Czy Zamawiający dopuści folię chirurgiczną w rozmiarze 45x55cm o powierzchni klejącej 45x48cm?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

22. Grupa 73, pozycja 4 Czy Zamawiający dopuści folię chirurgiczną w rozmiarze 14x25cm o powierzchni klejącej 14x21cm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

23. Grupa 75, pozycja 1-3 Czy Zamawiający dopuści kompresy sterylizowane radiacyjnie?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

24. Grupa 75, pozycja 1-2 Czy Zamawiający dopuści kompresy włókninowe w rozmiarze 10x10cm?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

25. Do treści §2 ust.2 projektu umowy. Ze względu na niejednoznaczny zapis prosimy o informację, jakie Zamawiający miał na myśli ewentualne miejsce wykonania zamówienia?

Odpowiedź: Pytanie nr. 2 z dnia 30.01.2015r.

26. Do treści §2 ust.5 projektu umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

27. Do §5 ust.3 projektu umowy. Prosimy o zróżnicowanie zapisu dotyczącego załatwienia reklamacji na reklamacje ilościowe mogące być realizowane zgodnie z umową w ciągu 48 godzin, oraz jakościowe w terminie późniejszym np. 7 dni od jej złożenia. Wskazujemy, że reklamacje jakościowe rozpatrywane są najczęściej w oparciu o decyzję producenta leku. Procedura reklamacyjna wymaga zatem odbioru leku od Zamawiającego i dostarczenia go do producenta.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

28. Do treści §5 ust.4 projektu umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

29. Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie poszczególnych pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust. 2, w związku z art. 144 ust.1 /in fine/ Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §7 ust.1 i §11 ust.6 pkt 6) umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

30. Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisu §11 ust.6 pkt 3) projektu umowy)?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

31. Pakiet 67, poz. 1 i 2 Czy nie zaszła omyłka w opisie parametrów żelu do cewnikowania i Zamawiający ma na myśli żel do cewnikowania z lidokainą 20g (tj. 2%) oraz chlorheksydyną 0,05g (0,05%).

Odpowiedź: Tak zaszła omyłka Zamawiający prostuje: żel do cewnikowania z lidokainą 2% oraz chlorheksydyną 0,05%.

32. Do projektu umowy Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w przypadku zmiany stawki podatku Vat, zmianie ulegnie cena brutto zaoferowanego asortymentu, stosownie do przepisów, a cena netto pozostanie bez zmian.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

33. GRUPA 69 Poz. 1 - Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania pianki w opakowaniu a'400ml z odpowiednim przeliczeniem zamawianych ilości tzn.: 150 op.?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

34. GRUPA 69 Poz. 4 - Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania olejku w opakowaniu a'500ml z odpowiednim przeliczeniem zamawianych ilości tzn.: 24 op.?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

35. GRUPA 70 Poz. 10 - Czy można zaoferować opatrunek w rozmiarze 12,5 x 12,5 cm ? Reszta parametrów bez zmian.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

36. GRUPA 70 Poz. 14 - Czy Zamawiający wymaga opasek 15 cm x 5 m z 2 zapinkami (wewnątrz opakowania bezpośredniego), co gwarantuje stabilność i bezpieczeństwo mocowania opaski?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga.

37. GRUPA 82 Poz. nr 1 i 2 - czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania w składzie zestawów z poz. 1 i 2 tupferów oraz serwet z gazy 20-nitkowej co gwarantuje lepszą ich chłonność. Tupfery zapakowane w torebkę papierową. Kompresy związane są banderolą papierową. Zestawy są sterylizowane bezpieczną metodą – tlenkiem etylenu – potwierdzone stosownym certyfikatem. Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza tupfery oraz serwety wykonane z gazy 20-nitkowej.

38. Czy zamawiający w pakiecie Nr. 80 Pozycji 4 miał na myśli produkt NaCl 0.9% 500ml.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający ma na myśli produkt NaCl 0.9% 500ml

39. Pakiet 8 Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia w Pakiecie 8 Koncentrat czynników zespołu protrombiny, wyspecyfikował produkt zawierający 500 j.m. w przeliczeniu na cz. IX, w konsekwencji, czego stwarza sytuację braku możliwości zaoferowania równoważnego produktu zawierającego w opakowaniu 600 j.m. Zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuści złożenie oferty na preparat w opakowaniu zawierającym 600 j.m. a jednocześnie wydzieli tą pozycję do odrębnego zadania?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza preparat zawierający 600j.m. Zamawiający nie wydzieli.

40. Pakiet 34, poz. 20 Czy Zamawiający w Zadaniu nr 34 pozycja 20 wyrazi zgodę na zaproponowanie produktu równoważnego, gąbki kolagenowej gdzie 1cm² gąbki o grubości 0,5 cm zawiera 2,8mg kolagenu ze ścięgien końskich, impregnowanej siarczanem gentamycyny 192mg (co odpowiada 105,6-137,28 mg gentamycyny) o wymiarach 12x8x0,5 cm zarejestrowanej pod nazwą handlową GentaFleece?

Uzasadnienie: Opisany przez Zamawiającego przedmiot zamówienia dopuszcza możliwość złożenia oferty tylko przez jednego producenta, co powoduje, że zapisem tym Zamawiający dyskryminuje inne produkty dopuszczone do obrotu, spełniające te same cele lecznicze. Zamawiający ma prawo opisać przedmiot zamówienia, zgodnie ze specyfiką swoich potrzeb, jednakże w przedmiotowym postępowaniu świadczenie zdrowotne na gąbce kolagenowej z zawartością gentamycyny osiągnie ten sam rezultat przy zastosowaniu jednego czy też drugiego konkurencyjnego wyrobu” Wniosek nasz podyktowany jest faktem, iż niczym istotnym nie jest uzasadnione zawężanie przez Zamawiającego, wprowadzenia do obrotu tego przedmiotu zamówienia, tylko poprzez jego rejestrację jako „produkt leczniczy”. To podmiot odpowiedzialny za wprowadzenie do obrotu decyduje o charakterze rejestracji, która to decyzja podyktowana jest szeregiem czynników. W tym wypadku stanowi to złożoność produktu poprzez jego cechy wyrobu medycznego i śladowe ilości produktu leczniczego (antybiotyk). Istotę produktu stanowi jego wskazanie, oraz dopuszczenie do obrotu. Przy czym bez znaczenia pozostaje jego wprowadzenie jako produktu leczniczego czy też wyrobu medycznego. Pozostawienie zapisu w stanie pierwotnym w sposób rażąco narusza generalną zasadę uczciwej konkurencji. Postawiony wymóg dla rejestracji jako „produkt leczniczy” jest bez związku na wskazania dla zastosowania Gąbki z Gentamycyną. Natomiast w pośredni sposób ogranicza udział wyrobów innych producentów, które mają to samo zastosowanie dla osiągnięcia tego samego celu zdrowotnego.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

41. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wskazanie, jaki będzie rzeczywisty gwarantowany zakres zamówienia, który zostanie zrealizowany na podstawie umowy zawartej z Zamawiającym, bowiem z brzmienia § 7 ustęp 1 umowy, będącego częścią siwz wynika, że Zamawiający nie ma obowiązku złożenia zamówienia do pełnej wartości określonej w formularzu cenowym. Brak wskazania zakresu zamówienia, choćby minimalnego, który zostanie przez Zamawiającego zrealizowany na 100% powoduje, że opis przedmiotu zamówienia w zakresie ilościowym nie jest jednoznaczny i wyczerpujący, a wykonawca nie może w prawidłowy sposób oszacować ceny ofertowej, bowiem w toku realizacji umowy może okazać się, że Zamawiający zamówi 5% towaru objętego umową, a zrezygnuje z 95%, w związku z czym zwracamy się o wyjaśnienie treści siwz w ww. zakresie. W związku z powyższym pytaniem proponujemy również następującą modyfikację postanowień umowy: ilości asortymentowe wymienione w ogłoszeniu i siwz mogą ulec zmianie (zmniejszeniu) w zależności od faktycznych potrzeb i możliwości finansowych Zamawiającego, pod warunkiem, że niezrealizowana ilość przedmiotu umowy nie będzie większa niż 20 % wartości tejże umowy? Uzasadnienie: Opis przedmiotu zamówienia powinien wskazywać w szczególności zakres zamówienia. Innymi słowy powinien on określać „ilość zamówienia” (por. wyrok KIO z dnia 4 grudnia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 1329/08). Precyzyjny opis przedmiotu zamówienia pod względem ilościowym umożliwia bowiem wykonawcom prawidłowe skalkulowanie ceny oferty, bez narażania się na ewentualne straty. Odrębną kwestią jest to, że Zamawiający tylko wskutek prawidłowego przedmiotu zamówienia będzie mógł prawidłowo oszacować wartość zamówienia z należytą starannością. Wskazać należy, że przepis art. 29 ust. 1 ustawy Pzp nie daje podstaw do odstąpienia przez Zamawiającego od precyzyjnego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia z podaniem jego ilości/wielkości, nawet w przypadku, gdy jego zapotrzebowanie jest trudno przewidywalne. Powyższe potwierdza stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej zaprezentowane w wyroku z dnia 24 kwietnia 2009 r. (sygn. akt KIO/UZP 458/09, KIO/UZP 460/09), zgodnie z którym „przepis art. 29 ust. 1 ustawy nie daje podstaw do odstąpienia przez Zamawiającego od wyczerpującego i jednoznacznego opisu przedmiotu zamówienia w sytuacji, gdy zapotrzebowanie Zamawiającego jest trudno-przewidywalne. Sam fakt, że w dacie wszczęcia postępowania Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów leczniczych, nie może prowadzić do

utrudnienia uczciwej konkurencji”. Stosownie do postanowienia art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, przy czym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Przedmiot zamówienia należy opisać w sposób wyczerpujący (art. 29 ust. 1 *in principio* ustawy Pzp), co implikuje, iż z opisu musi wynikać dokładny zakres zamówienia i warunki jego realizacji. Tym samym, Zamawiający nie może zastrzec sobie prawa arbitralnego ukształtowania zakresu zamówienia po jego udzieleniu, a postanowienia w tym zakresie należy uznać za nieskuteczne. Powyższe znajduje także potwierdzenie na gruncie judykatury. Niedopuszczalne jest zatem zastrzeżenie przez Zamawiającego możliwości ograniczenia zakresu umowy oraz prawa wyłączenia z zakresu umowy części dostaw, gdyż takie postanowienia specyfikacji (w tym projektu umowy) sprowadzają się praktycznie do przyznania sobie przez Zamawiającego nieograniczonego prawa do zmiany zakresu przedmiotu zamówienia i warunków jego realizacji, co stanowi rażące naruszenie przepisów ustawy Pzp, a w szczególności z art. 29 teże ustawy (arg. z wyroku Zespołu Arbitrów z 25 stycznia 2005 r., sygn. akt. UZP/ZO/0-79/05). Ponadto, jak zauważył Sąd Okręgowy w Warszawie (orzeczenie SO dla Warszawy – Pragi z 23 listopada 2005 r., sygn. akt IV Ca 508/05), niedopuszczalne jest uzależnienie możliwości zmniejszenia zakresu przedmiotu umowy w części dotyczącej ilości od potrzeby Zamawiającego i odpowiednio od kontraktu zawartego z NFZ lub wskazań medycznych, gdyż jest to sformułowanie tak ogólne, że nie stanowi w istocie żadnego realnego ograniczenia. W konsekwencji, specyfikacja istotnych warunków zamówienia, wzór czy warunki przyszłej umowy powinny zawierać wyraźne i precyzyjne uregulowania dotyczące tej części zamówienia, która będzie realizowana na pewno oraz równie precyzyjne określenie tej części zamówienia, której realizacja będzie poddana uznaniu Zamawiającego. Wyszczególnione w ten sposób części wchodzą w zakres tego samego zamówienia, są elementem ściśle określonego zakresu przedmiotowego zamówienia o ustalonej łącznie wartości szacunkowej zamówienia, na które Zamawiający przewidział określone środki finansowe (por. art. 34 ust. 5 ustawy Pzp, który określa tzw. „prawo opcji”). W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez Zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. „Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”. Izba uznała ponadto w tym przypadku, że „Zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”. Należy mieć przy tym na uwadze treść art. 140 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy powinien być tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie. Podkreślenia wymaga również fakt, że również zgodnie z dominującym poglądem doktryny Zamawiający może zastrzec w umowie, że wielkość zamówienia może ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu, o ile Zamawiający wskaże minimalny próg, do jakiego zobowiązany będzie wykonać zamówienia, a który nie będzie w sposób znaczący odbiegać od wartości maksymalnych (W. Bertman-Janik „Zamówienia na leki”, Przetargi publiczne 2007 r., nr 4, s. 40) Mając na względzie powyższe, jak również jednolite stanowisko doktryny i judykatury w zakresie przedmiotowej kwestii, postulowana zmiana zapisu wzoru przyszłej umowy jest konieczna i w pełni uzasadniona. Wprowadzenie żądanej modyfikacji spowoduje, że opis przedmiotu zamówienia będzie jednoznaczny, wyczerpujący i Zamawiającemu nie będzie można postawić zarzutu naruszenia art. 29 ust. 1 ustawy Pzp i pociągnąć go z tego tytułu do odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. W przypadku proponowanej zmiany zapisu umownego każdy wykonawca będzie miał możliwość prawidłowego skalkulowania wartości oferty. Na Zamawiającym będzie z kolei ciążył wynikający z umowy o zamówienie publiczne obowiązek spełnienia świadczenia co zakresu określonego w umowie z wykonawcą jako minimalny (w tym przypadku 80 % wartości umowy) i uprawnienie do zmniejszenia zakresu zamawianych dostaw maksymalnie o 20% wartości umowy w zakresie objętym opcją.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokona takiego zapisu. Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć swojego zapotrzebowania z taką dokładnością, ponieważ nie jest to zależne tylko od Zamawiającego, jak też nie jest zainteresowany magazynowaniem asortymentu. Wysokość zapotrzebowanie została ustalone na podstawie zużycia z lat poprzednich.

42. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w grupie 71 pozycja 2 sterylnej gazy hemostatycznej w rozmiarze 5x7,5 cm wykonanej z utlenionej regenerowanej celulozy o nazwie handlowej REOXCEL posiadającej następujące właściwości: wartość pH = 2,8; działanie bakteriobójcze aż na 40 szczepów bakterii w tym między innymi MRSA, MRSE, VRE, PSPS; czas wchłaniania 7 - 14 dni; czas hemostazy 3-4 minut?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

43. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w grupie 71 pozycja 2 sterylnej gazy hemostatycznej w rozmiarze 5x7,5 cm wykonanej z utlenionej celulozy o nazwie handlowej ZEOCEL posiadającej następujące właściwości: wartość pH = 2,6; działanie bakteriobójcze aż na 40 szczepów bakterii w tym między innymi MRSA, MRSE, VRE, PSPS; czas wchłaniania 7 - 14 dni; czas hemostazy 3-4 minut? Istotny jest również fakt, że gaza hemostatyczna wykonana z utlenionej celulozy jest tańsza od swoich odpowiedników wykonanych z utlenionej regenerowanej celulozy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

44. Czy zamawiający zgodzi się na rezygnację zapisu w umowie (§3.1) dotyczącego dostarczenia również

wersji elektronicznej faktury we wskazanym formacie ?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

45. Pakiet nr 67, pozycja 2 Czy Zamawiający dopuści żel do cewnikowania a'12ml w aplikatorze strzykawkowym posiadającym skalę, spełniający pozostałe wymagania SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

46. Czy Zamawiający w pakiecie nr 34 poz 25 (Linezolid), ze względu na potencjalne korzyści finansowe, wymaga od Wykonawców dostarczenia produktu zgodnie z zapotrzebowaniem Zamawiającego w dawce 0,2g/ml worek 100ml zamiennie z dawką 0,2g/ml worek 300 ml, co umożliwi lepsze dostosowanie dawki minimalizując potencjalne straty, ograniczając przy tym koszty terapii a także wykorzystując przedmiot zamówienia w powyższym pakiecie w optymalny sposób zgodnie z wymogami terapeutycznymi poszczególnych oddziałów?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

47. Czy Zamawiający pak 52, poz 5-6 wymaga, aby lek był zarejestrowany we wskazaniu: A. choroby układu nerwowego w tym: zaostrzenie w przebiegu stwardnienia rozsianego, ostre urazy rdzenia kręgowego. B. choroby reumatyczne w tym: RZS, Młodzieńcze RZS, ZZSK C. choroby oczu w tym: ciężkie ostre i przewlekłe procesy alergiczne i zapalenia obejmujące oko i jego przydatki

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

48. Czy w "Grupa 29 Kortykostyrydy do użytku ogólnoustr. Roztwory do wstrzykiwania; Produkty farmaceutyczne; Produkty lecznicze dla układu sercowo-naczyniowego/ Produkty przeciwzapalne i przeciwreumatyczne" w poz. 14 (Dexamethasolum Natrium phosphoricum Inj. 4 mg / 1 ml x 10 amp.) i w poz. 15 (Dexamethasolum Natrium phosphoricum Inj. 8 mg / 2 ml x 10 amp.) Zamawiający wymaga aby dexametazon posiadał wskazania do stosowania w stanach wstrząsowych, obrzękach krtani i strun głosowych, ostrych odczynach uczuleniowych, po strumektomii (profilaktycznie i w leczeniu powikłań), przełomach w chorobie Addisona oraz w ciężkich stanach spastycznych oskrzeli.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga.

Sporządził:

St. inspektor d/s zamówień publicznych

Andrzej Dowgiert

Zatwierdził:

Dyrektora SPZOZ w Sokółce

Jerzy Kułakowski