



Sokółka dn. 01.08.2017r

WSZYSCY UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nie przekraczającej równowartość 209000 euro na dostawę dostawę: krążków do antybiogramów - Grupa I ,odczynników monoklonalnych - Grupa II, odczynników do analizy równowagi kwasowo-zasadowej Corning 248 - Grupa III, odczynników do analizatora jonoselektywnego Rapidchem 744 - Grupa IV, odczynników serologicznych - Grupa V , odczynnik Giemsy - Grupa VI , zestawów do rozdziału elektroforetycznego białek surowicy - Grupa VII, Szczepów wzorcowych wraz z zestawem do ich przechowywania - Grupa VIII, płynne odczynniki bakteriologiczne, Grupa - IX, testów do oznaczeń boreliozy wraz z testem potwierdzenia Westernblot oraz dzierżawą sprzętu do ich wykonania - Grupa X, probówek - Grupa XI, testów do oznaczania MIC metodą mikrorozcieńczeń - Grupa XII, testów alergiczne wraz z dzierżawą sprzętu do ich wykonania - Grupa XIII, testów immunoenzymatyczne do wykrywania Clostridium difficile w kale - Grupa XIV - Kod CPV: 33696500-0 - odczynniki laboratoryjne.

Znak sprawy: **SPZOZ 2LAB / 2017 Nr ogłoszenia – 558734-N-2017 z dnia 2017-07-27**

Zamawiający zgodnie z art. 38 Ustawy PZP informuje, iż wpłynęły pytania mające wpływ na treść SIWZ:

1. W związku, że Zamawiający zastrzega sobie prawo zażądania od Wykonawcy bezpłatnego dostarczenia próbek potwierdzających spełnianie parametrów/warunków, które zostały określone w dodatku nr 2 do SIWZ, zwracamy się z prośbą o podanie ilości próbek (do grupy IX) jakich Zamawiający może zażądać.

Odpowiedź: Zamawiający doprecyzowuje, jeżeli warunki / parametry opisane przez Zamawiającego znajdują potwierdzenie w dokumentach dostarczonych przez Wykonawcę, Zamawiający nie zażąda próbek. W przypadku żądania próbek, próbki podlegają zwrotowi do Wykonawcy.

2. Dotyczy grupa I: Czy Zamawiający odstąpi od wymogu posiadania przez krążki antybiotykowe pozytywnej opinii KORLD ?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

3. Dotyczy grupa I: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie krążków antybiotykowych z 12 miesięcznym terminem ważności?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

4. Dotyczy grupa VIII: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowania szczepów wzorcowych z pierwszego pasażu w postaci liofilizowanych krążków i wycenę po 1 op a'10 krążków?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

5. Grupa XIII – Testy alergiczne wraz z dzierżawą sprzętu do ich wykonania. Czy Zamawiający dopuści panel zawierający wszystkie wymagane przez Zamawiającego alergeny za wyjątkiem BSA, zawierający dodatkowo: Laktoferynę oraz mąkę żytnią?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

6. Dotyczy formularza oferty. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na pozostawienie w formularzu oferty tylko tych grup na które składana jest oferta przetargowa?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

7. Dotyczy § 6 ust. 1.2 SIWZ. Wymaganie Zamawiającego: „Zamawiający uzna warunek za spełniony, gdy Wykonawca wykaże, iż posiada opłaconą polisę, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności na kwotę min. 100 000,00 zł” Wnioskujemy o zmianę kwoty polisy na kwotę równą co najmniej wartości przedmiotu zamówienia (min. 25 000,00 zł), na który Wykonawca składa ofertę przetargową. Zamawiający wyraźnie zaznaczył, że opłacona polisa ma dotyczyć odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia. Wymaganie wygórowanej kwoty – 100 000 PLN - na jaką ma być ubezpieczony wykonawca znacznie przewyższa wartość oferowanego przedmiotu zamówienia na który składana jest oferta przetargowa. Mamy tu do czynienia z nadubezpieczeniem tj. suma ubezpieczenia przedmiotu ubezpieczenia jest wyższa od jego rzeczywistej wartości. Ubezpieczyciel będzie ponosił wówczas odpowiedzialność jedynie do faktycznej wysokości szkody. Celem przedłożenia polisy jest sprawdzenie zdolności ekonomicznej i finansowej wykonawcy pod kątem: m.in zdolności poniesienia określonych kosztów w celu uzyskania ubezpieczenia (por. wyrok KIO z dnia 18 stycznia 2012 r.); Jeżeli Zamawiający żąda od wykonawcy wykazania, że jest on ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, na określoną sumę gwarancyjną ubezpieczenia, musi przestrzegać przepisów art. 7 ust. 1 oraz art. 22 ust. 4

Pzp. Zgodnie bowiem z art. 7 ust. 1 Pzp zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Zgodnie natomiast z art. 22 ust. 4 Pzp opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 Pzp, powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Użyte w art. 22 ust. 4 Pzp sformułowanie „związany z przedmiotem zamówienia” oznacza, że opis sposobu dokonania oceny spełniania warunku dotyczącego sytuacji ekonomicznej i finansowej powinien być dokonywany przez pryzmat celu, jakiemu ma on służyć, a więc zapewnieniu wyboru wykonawcy, który mając zdolności poniesienia określonych kosztów w celu uzyskania ubezpieczenia oraz zdolność do ubezpieczenia własnej działalności na żadaną przez zamawiającego sumę gwarancyjną ubezpieczenia i możliwość uzyskania ubezpieczenia OC, jest w takiej sytuacji ekonomicznej, że daje rękojmię należytego wykonania przedmiotu udzielanego zamówienia. W takim przypadku nie jest istotna wysokość sumy gwarancyjnej ubezpieczenia określona w opisie sposobu dokonania oceny spełniania warunku dotyczącego sytuacji ekonomicznej i finansowej, tylko wysokość składki ubezpieczeniowej uwarunkowana wysokością sumy gwarancyjnej ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

8. Dotyczy § 6, ust 1. 4, pkt 3. 3 W związku z zapisem SIWZ „W przypadku wątpliwości Zamawiający zastrzega sobie prawo do żądania dodatkowych dokumentów lub próbek potwierdzających spełnianie parametrów/warunków, które zostały określone w dodatku nr 2 do SIWZ” wnioskujemy o określenie zasad płatności za dostarczone próbki, które same w sobie są towarami i jako takie podlegają obrotowi handlowemu. Co istotne, Zamawiający nie może zmuszać Wykonawcy do „darowania” czegokolwiek Zamawiającemu, a jednocześnie nie jest możliwe, aby próbki po zakończonym postępowaniu, zgodnie z art. 97 ust. 2 Pzp zostały zwrócone Wykonawcy na jego wniosek, gdyż badanie próbek polega m.in. na otwarciu opakowań, a co za tym idzie na naruszeniu zawartości, co w efekcie czyni próbki bezwartościowymi. Ponadto prosimy o wskazanie niezależnej uprawnionej strony (laboratorium akredytowane zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010r), która będzie wykonywała weryfikację jakościową, przesłanie procedury badania zgodnie z którą będą badane próbki. Zamawiający, zgodnie z zapisem w art. 91 ust 1 musi wybrać ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Kryteria co prawda mogą dotyczyć jakości – zgodnie z zapisem art. 91 ust 2, ale muszą one być one dokładnie określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wymóg taki wprowadza art. 36 ust 1 pkt 18, który wskazuje, że w dokumencie tym zamawiający musi zawrzeć opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów oraz sposobu oceny ofert. W niniejszym postępowaniu przetargowym Zamawiający określił kryteria – cena 60% i termin dostawy 40%, dlatego żądanie próbek jest bezzasadne i niezgodne z zapisami ustawy Pzp, bez określenia kryterium oceny – jakości.

Odpowiedź: Zamawiający doprecyzowuje, jeżeli warunki / parametry opisane przez Zamawiającego znajdują potwierdzenie w dokumentach dostarczonych przez Wykonawcę, Zamawiający nie zażąda próbek. W przypadku żądania próbek, próbki podlegają zwrotowi do Wykonawcy.

9. Dotyczy wzoru umowy § 2 ust 1 Wymaganie Zamawiającego: „przy pierwszej dostawie Wykonawca dostarczy karty charakterystyki dla dostarczanych odczynników” W związku z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 13 listopada 2007 w sprawie karty charakterystyki (Dz.U. 2007 nr 215 poz. 1588) oraz Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 28 września 2005 roku w sprawie wykazu substancji niebezpiecznych wraz z ich klasyfikacją i oznakowaniem (Dz. U. nr 201 poz. 1674 z dnia 14 października 2005 roku), zapisami ustawy z dnia 11 stycznia 2011r. o substancjach i preparatach chemicznych i Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/112/WE z dnia 16 grudnia 2008 roku zmieniająca dyrektywę Rady 76/68/EWG, 88/378/EWG, Dyrektywy 2000/53/WE, 2002/96/WE i 2004/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w celu dostosowania ich do rozporządzenia nr (WE) 1272/2008 w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin (Dz. Urz. UE L 345 z 23 grudnia 2008 roku) wnosimy o dopuszczenie, aby dla odczynników wyspecyfikowanych w Grupie II, dla których zgodnie z obowiązującymi przepisami nie wydaje się karty charakterystyki substancji niebezpiecznej, Wykonawca złożył stosowne oświadczenie, co będzie zgodne z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, Zamawiający wymaga kart charakterystyki dla substancji uznanych za niebezpieczne..

10. Dotyczy wzoru umowy § 2 ust. 3 Wnioskujemy o zmianę wskazanego zapisu wzoru umowy na: „W przypadku nie zachowania terminów ustalonych w ust. 2 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,3 % wartości brutto niedostarczonego towaru w ramach zamówienia za każdy dzień opóźnienia” Jeśli dostawa odczynników będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu odstępianie do umowy będzie dotyczyć niewielkiej partii odczynników, to zastrzeżenie kary umownej naliczana od ogólnej wartości całej umowy na dostawę będzie miała charakter rażąco zawyżony. W takiej sytuacji nie budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej. Szkada powstała w ten sposób wynika z tej nie dostarczonej konkretnej partii odczynników, nie dotyczy całości zobowiązania wykonawcy z tytułu zawartej umowy. Znaczenie relacji pomiędzy wysokością zastrzeżonej kary umownej a ochroną interesu wierzyciela jest utrwalone w orzecznictwie Sądu Najwyższego, m.in. w tezie orzeczenia z dnia 20 czerwca 2008 r. sygn. IV CSK 49/2008 Sąd Najwyższy stwierdził wprost, iż: „W wypadku miarkowania kary umownej ze względu na jej rażące wygórowanie za zasadnicze kryterium oceny rażącego wygórowania należy uznać stosunek wysokości kary umownej do wysokości doznanej szkody przez wierzyciela” W związku z powyższym naliczanie kar umownych od zrealizowanej części umowy (zdarzenie

które miało miejsce, a nie jest zdarzeniem przyszłym) nie znajduje swoich podstaw prawnych, a jedynie stanowi podstawę do wzbogacenia się Zamawiającego kosztem Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis wzoru umowy § 2 ust. 3 zdanie pierwsze: W przypadku nie zachowania terminów ustalonych w ust. 2 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,3 % wartości brutto niedostarczonego towaru w ramach zamówienia za każdy dzień opóźnienia .

11. Dotyczy wzoru umowy § 2 ust 7 i § 5 ust 2. Wnoskujemy o dopisanie we wskazanych zapisach wzoru umowy „Zamawiający może dokonać zakupu u innego producenta po uprzednim pisemnym powiadomieniu Wykonawcy”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

12. Dotyczy wzoru umowy § 7, ust 1. Zamawiający winien wskazać gwarantowany minimalny poziom ilościowy przedmiotu zamówienia, jaki zostanie przez niego zakupiony w ramach zawartej umowy. Wnosimy o określenie minimalnej ilości opisanego przedmiotu zamówienia np. 80% w stosunku do ilości określonej w formularzu asortymentowo - cenowym. Określenie odstępstwa od umowy jest niezwykle ważnym aspektem dla potencjalnych Wykonawców dla przygotowania i właściwego skalkulowania oferty. Jeżeli Zamawiający nie wie lub nie jest pewien wskazanych ilości, nie powinien wszczynać procedury przetargowej, gdyż niewłaściwie oszacuje przedmiot zamówienia, co może spowodować naruszenie dyscypliny finansów publicznych. W konsekwencji, wzór czy warunki przyszłej umowy powinny zawierać wyraźne i precyzyjne uregulowania dotyczące tej części zamówienia, która będzie realizowana na pewno oraz równie precyzyjne określenie tej części zamówienia, której realizacja będzie poddana uznaniu zamawiającego. Wyszczególnione w ten sposób części wchodzą w zakres tego samego zamówienia, są elementem ściśle określonego zakresu przedmiotowego zamówienia o ustalonej łącznie wartości szacunkowej zamówienia, na które zamawiający przewidział określone środki finansowe. Niedopuszczalną praktyką jest określenie przez zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym nie można zaakceptować postanowień umowy dających Zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia. Wnosimy zatem o określenie minimalnej ilości zamówionego przedmiotu zamówienia określonego w formularzu asortymentowo-cenowym, co dla Wykonawców będzie istotnym elementem dla właściwej kalkulacji oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokona takiego zapisu. Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć swojego zapotrzebowania z taką dokładnością, ponieważ nie jest to zależne tylko od Zamawiającego, jak też nie jest zainteresowany magazynowaniem asortymentu. Wysokość zapotrzebowanie została ustalone na podstawie zużycia z lat poprzednich.

13. Dotyczy Grupa II, poz. 9 – krwinki wzorcowe O, A1, B . Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostawę krwinek wyspecyfikowanych w Grupie II, zgodnie z harmonogramem dostaw, który wynika z cyklu produkcyjnego krwinek?. Produkcja krwinek odbywa się cyklicznie z pozyskanego osocza od dawców zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia 6 razy w roku, zgodnie z uprzednim harmonogramem produkcji uwzględniającym ograniczoną ważność wyprodukowanych krwinek. W związku z powyższym krwinki produkowane są raz w miesiącu, a dodatkowa produkcja dla potrzeb WCKiK spowoduje uruchomienie linii technologicznej produkcji krwinek, co jednoznacznie wpłynie na cenę oferty, a Zamawiającego może narazić na nieracjonalne wykorzystanie środków publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na dostawę krwinek wyspecyfikowanych w Grupie II, zgodnie z harmonogramem dostaw, który wynika z cyklu produkcyjnego krwinek w terminie określonym przez Wykonawcę w formularzu oferty dodatek nr. 1 do SIWZ. Zamawiający modyfikuje zapis wzoru umowy § 2 ust. 2 : Zamawiający określili w zamówieniu ilość i asortyment zamawianego towaru. Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć zamówiony towar do magazynu Zamawiającego na własne ryzyko i koszt, w terminie do ... dni roboczych liczonych od dnia otrzymania zamówienia lub zgodnie z harmonogramem dostaw.

14. Dotyczy Grupa II, poz. 9 – krwinki wzorcowe O, A1, B. Czy Zamawiający wymaga zaoferowania standaryzowanych krwinek wzorcowych do wykrywania regularnych i nieregularnych przeciwciał O, A1, B gotowych do użycia do stosowania do badań prowadzonych techniką szkiełkową i probówkową?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga.

15. Dotyczy Grupa II. Czy zapis dotyczący odczynników monoklonalnych tj. „seria 1 i seria 2” dotyczy odpowiednio „klon 1 i klon 2”?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza.

16. Dotyczy Grupa II, poz. 7 – standard anti-D. Czy zamawiający wymaga zaoferowania odczynnika standard anti-D stabilnego po otwarciu buteleczki do końca okresu ważności podanego przez producenta na etykiecie produktu?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga.

17. Dotyczy (§ 3 ust. 1) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu płatności do 30 dni?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

18. Dotyczy (§ 2 ust. 3 oraz ust. 7) Czy Zamawiający dopuści zmianę określenia "opóźnienie" na "zwłoka"?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

19. Dotyczy (§ 2 ust. 3) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kar od wartości NETTO umowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

20. Dotyczy (§ 2 ust. 3) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kar od wartości niezrealizowanej części dostawy?

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis wzoru umowy § 2 ust. 3 zdanie pierwsze: W przypadku nie zachowania terminów ustalonych w ust. 2 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,3 % wartości brutto niedostarczonego towaru w ramach zamówienia za każdy dzień opóźnienia .

21. Dotyczy (§ 8) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kar od wartości NETTO niezrealizowanej części umowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

22. Dotyczy (§ 2 ust. 3) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia limitu kar umownych, których suma nie przekroczy 10% wartości netto przedmiotu Umowy?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

23. Dotyczy (§ 3 ust. 1) Czy Zamawiający wprowadzi możliwość wstrzymania dostaw w przypadku nierealizowania płatności?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

24. Dotyczy (§ 7 ust. 1) Czy zamawiający wprowadzi do projektu umowy zapis dotyczący minimalnego poziomu zamówienia, który zostanie na pewno zrealizowany?

Odpowiedź: Zamawiający zawarł odpowiedź w pytaniu 12.

25. Dotyczy (§ 6 ust. 3 pkt 1 oraz 2) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na złożenie dokumentów (na wezwanie) w postaci elektronicznej na płycie CD wraz z oświadczeniem potwierdzającym zgodność kopii na płycie z elektronicznymi pierwowzorami?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

26. Dotyczy (§ 6 ust. 3 pkt 1 oraz 2) W przypadku konieczności dostarczenia dokumentów w postaci papierowej, czy Zamawiający wyrazi zgodę na przesłanie ich w postaci zbindowanych tomów, gdzie poświadczenie za zgodność będzie widniało tylko na pierwszej stronie tomu dla jego pozostałych stron?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

27. Dotyczy (Pakiet 1, pozycja 48) Czy zamawiający wyrazi zgodę na zaproponowanie pasków diagnostycznym stosowanym do różnicowania bakterii należących do rodzaju *Moraxella* i *Neisseria* ?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

28. Dotyczy grupy nr III: W związku z faktem, że elektrody , posiadają indywidualną gwarancję producenta, a co za tym idzie udzielana jest ona przy warunku stosowania odczynników producenta analizatora czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy zaoferowania odczynników , kontroli i materiałów eksploatacyjnych od jednego producenta , zapewniającego gwarancję na elektrody w okresie co najmniej : elektroda pCO₂ –min. 12 miesięcy; pO₂- min. 9, pH- min. 15 miesięcy oraz referencyjna – min. 24 mies. (na elem. wewnętrzny)?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

29. Dotyczy grupy nr IV: W związku z faktem, że elektrody , posiadają indywidualną gwarancję producenta, a co za tym idzie udzielana jest ona przy warunku stosowania odczynników producenta analizatora czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy zaoferowania odczynników i materiałów eksploatacyjnych od jednego producenta , zapewniającego gwarancję na elektrody w okresie co najmniej 6 miesięcy?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

30. Dotyczy grupy nr IV: W związku z faktem, że producent analizatora Rapidchem 744 nie oferuje już kontroli konfekcjonowanej w opakowaniach 2-3 ml x 25-30 amp. czy Zamawiający dopuści zaoferowanie w poz. 9 materiału kontrolnego pakowanego w 3 butelki x 10 ml (po 1 butelce każdego poziomu L, N, H)? W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o podanie oczekiwanej ilości tego asortymentu biorąc pod uwagę aktualny sposób konfekcjonowania produktu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza oraz wymaga 240ml materiału kontrolnego.

31. Dotyczy grupy III i IV: Czy Zamawiający dopuści dostarczenie kart charakterystyki substancji niebezpiecznych oferowanych odczynników wraz z pierwszą dostawą odczynników (zapisanych na nośniku elektronicznym w formacie PDF.)?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

32. Dotyczy grupy nr III: Prosimy o potwierdzenie, że w ramach oczekiwanej obsługi serwisowej, Wykonawca zobligowany jest do zapewnienia obsługi analizatora, za wyjątkiem napełniania i ew. wymiany butli z gazami kalibracyjnymi. Powyższa prośba podyktowana jest aktualnymi przepisami dotyczącymi dystrybucji tego rodzaju materiałów, które co do zasady wymagają odpowiednich pozwoleń i realizowane.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

33. Dotyczy: Dodatek nr 2 do SIWZ – asortymentowo – cenowy - Grupa I Zwracamy się do Zamawiającego z uprzejmą prośbą o możliwość zaoferowania niektórych krążków z antybiotykami (wysyconych niskim stężeniem antybiotyków) z terminem ważności około 6 miesięcy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

34. Dotyczy: Dodatek nr 3 do SIWZ – Umowa wzór - § 2 ust. 3 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisów umowy (§ 2 ust. 3) w taki sposób, aby wysokość kary liczona była od wartości niezrealizowanej części zamówienia a nie od wartości umowy? Obecne brzmienie § 2 ust. 3 i zapisy z § 7 ust. 1 powodują, że Wykonawca, który ponosi ryzyko braku zamierzonego zysku ponosi dodatkowo ryzyko obciążenia karami za pułap cenowy, który jest szacunkowy i który może nie być zrealizowany.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis wzoru umowy § 2 ust. 3 zdanie pierwsze: W przypadku nie zachowania terminów ustalonych w ust. 2 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,3 % wartości brutto niedostarczonego towaru w ramach zamówienia za każdy dzień opóźnienia .

35. Dodatek 2 do SIWZ; Grupa XIII – Testy alergiczne wraz z dzierżawą sprzętu do ich wykonania. Czy punkt 5.

„Ocena pasków półilościowa (...)” Zamawiający traktuje jako warunek minimalny czy właściwy? Jeżeli Zamawiający traktuje wspomniany warunek jako minimalny, umożliwi to zaoferowanie testów dokładniejszych – ilościowych. W przypadku, gdy traktowany jest jako właściwy nie ma możliwości zaoferowania testów ilościowych. Prośba o doprecyzowanie zapisu i dopuszczenie testów ilościowych.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwości zaoferowania testów ilościowych.

36. Grupa XIII – Testy alergiczne wraz z dzierżawą sprzętu do ich wykonania. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie ilościowych testów alergologicznych o następującym składzie: mleko krowie, a-laktoalbumina, b-laktoglobulina, kazeina, białko jaja kurzego, żółtko jaja kurzego, dorsz, orzech ziemny, kakao, soja, jabłko, marchew, pomidor, mąka-mix, kurczak, owoce cytrusowe-mix, ryż, 6 traw – mix, żyto, naskórek psa, naskórek kota, Cladosporium herbarum, alternaria alternata, aspergillus fumigatus, D. pteronyssinus, D. farinae, pyłek leszczyny, pyłek brzozy, pyłek bylicy, CCD?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Sporządził:
St. inspektor d/s zamówień publicznych
Andrzej Dowgiert

Zatwierdził:
Dyrektor SPZOZ w Sokółce
Jerzy Kułakowski