



Sokółka dn. 16.06.2015r

Ogłoszenia o wyborze oferty

Dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nie przekraczającej równowartości 207000 euro na dostawę odzieży roboczej, ochronnej, obuwia dla pracowników gospodarczych oraz bielizny dziecięcej wg dodatku nr 2 do SIWZ. CPV – 18100000-0 Odzież branżowa, specjalna odzież robocza i dodatki; 18813000-1 Obuwie z cholewkami ze skóry; 18400000-3 Odzież robocza; 33199000-1 Odzież medyczna.

Znak sprawy: SPZOZ BIEL / 2015 Nr ogłoszenia – 129890 – 2015 z dnia 01.06.2015r

W poszczególnych grupach wybrano następującą ofertę:

Nr grupy	Wybrana firma	Wartość netto / brutto zł wybranej oferty	Nr oferty / Liczba pkt.
I	numer oferty: 4 Medbial Spółdzielnia Inwalidów w Białymstoku, 15-111 Białystok, ul. Tysiąclecia Państwa Polskiego 6 Najkorzystniejsza oferta.	20990,00 25817,70 15dni	4 / 100,00
	REWA Wiesław Rewers 70-035 Szczecin ul. Kolumba 5		ODRZUCONA
II	numer oferty: 1 PPHU EWA Tomasz Dejniak 26-670 Pionki Płachty 35/B Jedna oferta.	2487,15 3059,19 16dni	ODRZUCONA
III	Przetarg unieważniono. Art. 93.ust.1 pkt 1 ustawy PZP. Nie złożono żadnej oferty.		
IV	numer oferty: 3 Garmex A. Jafiszof, W. Kamiński 16-010 Wasilków Ul. Przemysłowa 1 Jedna oferta.	11640,00 12674,70 15dni	3 / 100,00

PRZEWIDYWANY TERMIN ZAWARCIA UMÓW Z WYBRANYMI WYKONAWCAMI TO 24.06.2015r w siedzibie Zamawiającego (sekretariat) lub zgodnie z pisemnym wnioskiem Wykonawcy.

Oferty odrzucone 1

Zgodnie z art.89 ust.1 pkt 2 oraz biorąc pod uwagę art.82 ust.3 Ustawy Pzp Zamawiający, powołując się na zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, § 13 oraz dodatek nr. 1 formularz oferty – odrzuca ofertę Wykonawcy: REWA Wiesław Rewers 70-035 Szczecin ul. Kolumba 5 w grupie I.

Zamawiający w SIWZ zapisał „, Deklarujemy dniowy termin dostawy (min. do 15dni - max do 25dni) Zamawiający dopuszcza do oceny oferty z terminem dostawy 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 lub 25dni) uzupełnia Wykonawca w przypadku braku wpisu Zamawiający przyjmie iż oferowany termin dostawy wynosi do 25 dni..” tj: najkrótszym terminem dostawy dopuszczonym do oceny był termin 15 dni najdłuższym terminem dopuszczonym do oceny był termin 25 dni. Wykonawcy mogli zaoferować termin dostawy 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 lub 25dni . Wymieniony powyżej Wykonawca zaproponował termin dostawy 60 dni jest to wada oferty niemożliwe do poprawienia na podstawie ar. 87 ust 2 Ustawy PZP. Jest to niezgodne z SIWZ. Wszyscy Wykonawcy biorący udział w postępowaniu złożyli oświadczenie o treści: „, Dokładnie zapoznaliśmy się z niniejszą specyfikacją istotnych warunków zamówienia oraz umową i przyjmujemy bez zastrzeżeń jej warunki i postanowienia. Zdobyliśmy niezbędne informacje do przygotowania oferty”. Żaden z potencjalnych Wykonawców nie korzystał z zapisów art. 38 ust. 1 Ustawy PZP w zakresie niejasności związanych z wyżej przytoczonymi zapisami.

Zamawiający mając na względzie art.7 , zgodnie z art.89 ust.1 pkt.2 Ustawy Pzp zachowując zasadę uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców zmuszony jest odrzucić Państwa ofertę w w/w grupie.

Oferty odrzucone 2

Zgodnie z art.89 ust.1 pkt 2 oraz biorąc pod uwagę art.82 ust.3 Ustawy Pzp Zamawiający, powołując się na zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, – odrzuca ofertę Wykonawcy: PPHU EWA Tomasz Dejaniak 26-670 Pionki, Płachty 35/B – w grupie II.

SIWZ § 6 ust. 3 pkt. 1 Zamawiający wymagał:

Informacja o oświadczeniach i dokumentach, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego.: firmowy, czytelny dokument producenta asortymentu z którego winno jednoznacznie wynikać, iż oferowany asortyment jest zgodny z opisem przedmiotu zamówienia z podaniem strony i numeru pozycji asortymentu której dotyczy (katalog, prospekt, ulotka)

Wykonawca nie dołączył do oferty w/w dokumentów . Zamawiający pismem z dnia 12.06.2015r (fax i list) wezwał Wykonawców do dostarczenia dokumentów potwierdzających że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego. Wykonawcy nie uzupełnili dokumentów w wyznaczonym terminie tj. do 16.06.2015r godz. 10:00 . Wykonawca nie próbował udowodnić że wynika to z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawców. Wykonawca nie wykazał zgodności oferowanego asortymentu z opisem przedmiotu zamówienia, jest to niezgodne z SIWZ.

Zamawiający mając na względzie art.7 , zgodnie z art.89 ust.1 pkt. 2 Ustawy Pzp zachowując zasadę uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców zmuszony jest odrzucić Państwa oferty w w/w grupach.

Oferenci wykluczeni z postępowania

Z postępowania nie wykluczono żadnego oferenta.

Zamawiający niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zamieści niniejsze informacje o wyborze oferty, wykluczeniu wykonawców i odrzuceniu ofert również na stronie internetowej oraz w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie.

Pouczenie: zgodnie z art. 180 Ustawy PZP Wykonawca może wnieść odwołanie w terminie 5 dni od dnia, w którym powzięto lub można było powziąć informacje o okolicznościach stanowiących podstawę wniesienia odwołania.

Sporządził:

St. inspektor d/s zamówień publicznych: Andrzej Dowgiert

Zatwierdził:

Dyrektor SPZOZ w Sokółce

Jerzy Kułakowski